

الأستاذ مكي عبد الكريم - جامعة تلمسان - الجزائر

ملخص :

اختلف العلماء الأوائل في وجود المجاز في القرآن الكريم ، وانقسموا إلى فريقين : فريق يقر بوجوده، وفريق آخر لا يقر بالمجاز في القرآن الكريم، وكلّ له رأي في ذلك ولكن لم نر فيما أعلم أنّ أحداً من الباحثين كشف النقاب عن رأي الإمام الطبرى في ذلك، وتتبع آراءه. هذا ما سيكشف عنه هذا البحث بمشيئة الله، ليبين لنا إسهامات الطبرى في المجاز.

المقال :

يعدّ الإمام الطبرى في طبيعة العلماء الأوائل الذين تعرّضوا للمجاز بصفة عامة، ولم يدخل بما أُوتى من علم في هذا المجال. ولم يكن من أولئك المغالين فيه. بل اتبّع سُنن العلماء القائلين بذلك. وبين مذاهب وأقوال العلماء فيه، ونسب كلّ رأي لأصحابه بكلّ صدق وأمانة، في كتابه الكبير الذي ضمّ عدة مجلدات، والموسوم: "بـجامع البيان في تفسير القرآن" لصاحبـه العـلامـة أبي جعـفر محمدـ بن جـرـير الطـبـري⁽¹⁾. وهو من أبرز التفاسير التي جمعـت بين الرواية والدرـاية، حيث لم يقف ابن جـرـير على آراءـ السـابـقـينـ التيـ يـروـيـهاـ بلـ أـعـقـبـهاـ بـالتـوـجـيهـ وـالتـمـحـيـصـ وـالتـرـجـيـحـ ماـ وـسـعـهـ النـظـرـ وـالـفـهـمـ إـلـىـ ذـلـكـ سـبـيلـاـ،ـ فـهـوـ تـفـسـيرـ نـقـلـيـ عـقـلـيـ فـيـ آـنـ وـاحـدـ.ـ إـذـ تـعـرـضـ لـبعـضـ الـآـرـاءـ الـمـتـعـلـقـةـ بـالـمـجـازـ وـبـيـنـ أـوـجـهـ الـخـلـافـ فـيـهـاـ،ـ كـمـاـ تـعـرـضـ لـعـدـيدـ مـنـهـ،ـ وـأـفـاضـ فـيـهـ مـنـ آـرـائـهـ النـيـرةـ الـتـيـ تـعـدـ مـنـ عـيـونـ الـبـحـثـ فـيـ هـذـاـ الـمـاجـازـ.

لكن سنتقتصر في هذا البحث على بعض منها، لنرى مدى إسهام الطبرى في المجاز، الذى استشهد فيه بكثير منأشعار العرب الذين هم المعول عليهم في هذا الميدان؛ لأنّ "الشعر ديوان العرب" كما ثبت عن ابن عباس رضي الله عنهما^(٢).

هذا ومن بين الآيات التي استشهد بها على القول بالمجاز في كتاب الله عز وجل، وفق فيها المؤلف، وأبدع في بحثه، يظهر هذا جليا في قوله تعالى: ﴿جِدَارًا يُرِيدُ أَنْ يَنْقُضَ فَأَقَامَهُ﴾^(٣). وقبل عرض الآراء التي استشهد بها الطبرى على مجاز هذه الآية المتواحدة في سورة الكهف والتي تتحدث عن قصة سيدنا موسى عليه السلام مع الخضر رضي الله عنه. نوجز تلخيص المعنى للآية السالفة الذكر، فالمعنى الإجمالي للآية المباركة: أشرف الجدار على الانقضاض. أي: السقوط، وذلك بأن مال على التشبيه بحال من يريد الفعل ، وهذا من فصيح كلام العرب.

وبعد هذه الإطلالة السريعة على معنى الآية، لابد من الرجوع إلى رأي الإمام الطبرى، فقد طرّق الإمام لذكر أقوال العلماء رضي الله عنهم قائلا: "وانتظر أهل العلم بكلام العرب في معنى قول الله عز وجل: ﴿يُرِيدُ أَنْ يَنْقُضَ فَأَقَامَهُ﴾^(٤)، فقال بعض أهل البصرة ليس للحائط إرادة ولا للموتاء، ولكنه إذا كان في هذه الحال من رغبة فهو إرادته... وهكذا فقد وصف الحائط بالإرادة، وهي من صفات الأحياء تشبيها لمiley، والواقع بإرادته.. وهذا كقول العرب في غيره:

يُرِيدُ الرُّمحُ صَدْرَ أَبِي بَرَاءِ ... وَيَرْغَبُ عَنْ دِمَاءِ بَنِي عُقَيْلٍ^(٥)

وقال آخر منهم: إنما كلام القوم بما يعقلون. وذلك لما دنا من الانقضاض، حاز ^{يُرِيدُ أَنْ يَنْقُضَ} يُقْطَعُ^(٦) أن يقول: يُرِيدُ أَنْ يَنْقُضَ، قال: ومثله: ^{يُكَادُ السَّمَاوَاتُ يَنْفَطَرُنَّ} يُنْفَطَرُونَ^(٧).

وقولهم: "إني لأكاد أطير من الفرح، وأنت لم تقرب ذلك، ولم تكتم به ولكن عظيم الأمر عندك" .. وقال بعض الكوفيين منهم من كلام العرب: "أن يقولوا الجدار

قال: ومثله من قول العرب، قول الشاعر:

إِنَّ دُهْرًا يَلْفُ شَمْلِي بِجُمْلِ ... لَزَمَانٌ يَهُمُ بِالْإِحْسَانِ^(٧)

وقول الآخر:

يَشْكُو إِلَيْ حَمَلِي طُولَ السُّرَى ... صَبَرَا حَمِيلًا فَكِلَانَا مُبْتَلِي^(٨)

قال: والجمل لم يشك، إنما تكلم به على أنه لو تكلم لقال ذلك.. قال: وكذلك
قول عترة:

وَازْوَرَ مِنْ وَقْعِ الْقَنَا بِلَبَانِ ... وَشَكَا إِلَيْ بَعْرَةَ وَتَحْمِمُ^(٩)

قال: ومنه: قول الله عز وجل: ﴿وَلَمَّا سَكَتَ عَنْ مُوسَى الْغَضَبُ﴾^(١٠)
والغضب لا يسكت وإنما يسكت صاحبه، وإنما معناه: "سكن" لكن التعبير
"بسكت" أبلغ من التعبير بـ:"سكن" على حد قول علماء البلاغة. وقوله تعالى: ﴿
فَإِذَا عَزَمَ الْأَمْرُ﴾^(١١) وإنما يعزم أهله.

وقال آخر منهم: هذا من أوضح كلام العرب. وقال: إنما إرادة الجدار ميله ... وهو
كقول الله عز وجل في الأصنام: ﴿وَتَرَاهُمْ يَنْظُرُونَ إِلَيْكَ وَهُمْ لَا يُبَصِّرُونَ﴾^(١٢).

قال: والعرب تقول: "داري تنظر إلى دار فلان، تعني قرب ما بينهما، وقد
استشهد بقول ذي الرمة في وصفه حوضاً أو متولاً دارساً:

قَدْ كَادَ أَوْ قَدْ هَمَ بِالْبُيُودِ^(١٣) قال فجعله: بهم، وإنما معناه: أنه قد تغير للبلى.

والذي نقول به في ذلك أنَّ الله عزَّ وجلَّ ذكره بلطفه جعل الكلام بين خلقه رحمة منه بهم ليبين بعضهم لبعض عما في ضمائرهم مما لا تخسسه أبصارهم، وقد عقلت العرب معنى القائل:

في مَهْمَةٍ قَلِقْتُ بِهِ هامُثَا ... قَلَقَ الْفُؤُوسِ إِذَا أَرْدَنَ نُصُولاً^(١٤)

وفهمت أن الفؤوس لا توصف بما يوصف به بني آدم من ضمائر الصدور مع وصفها إياهما بأنها تزيد، وعلمت ما يريد القائل بقوله:

كَمِثْلِ هَيْلِ النَّقَ طافَ الْمُشَا بِهِ ... يَنْهَا حِينَا وَيَنْهَا الثَّرَى حِينَا^(١٥)

وإنما لم يرد أن الثرى نطق، ولكنه أراد به أنه تلبد بالندى فمنعه من الأفهام فكان منعه إياه من ذلك، كالنهي من ذوي المنطق فلا ينهى. وكذلك قوله: «جَدَارًا يُرِيدُ أَنْ يَنْقُضَ»^(١٦).

قد علمت أنَّ معناه قد قارب من أن يقع أو يسقط. وإنما خاطب جل شناؤه بالقرآن من أنزل الوحي بلسانه، وقد عقلوا ما عني به، وإن استعجم عن فهمه ذو البلادة والعمى، وضلَّ فيه ذtero الجهالة والغباء^(١٧).

فالمتابع لعرض الشيخ — رحمه الله — لآراء العلماء في هذه الآية الكريمة يراه يأتي بشواهد أهل البصرة الذين هم بدورهم انقسموا إلى فريقين:

الفريق الأول:

بزعامة أبي عبيدة صاحب "كتاب المجاز" في القرآن الكريم، وهو من الكتب الأولى التي تعرَّضت للمجاز في القرآن الكريم.

وهذا الرأي الذي استهلّ به الشيخ مقالته يعزى لأبي عبيدة صاحب "كتاب المجاز" فهو القائل بذلك، وهذا ما ذهب إليه ابن قتيبة في كتابه "تأويل مشكل القرآن" وأقرّه عليه كثير من العلماء^(١٨).

فأبو عبيدة صاحب هذا الرأي يصدّع قائلاً بأنّه ليس للحائط إرادة ولا للموت، ولكنّه إذا كان في هذه الحال من رثّة فهو إرادته.

وهكذا فقد وصف الحائط عندما تقادم بناؤه بالإرادة، التي هي من صفات الأحياء تشبيهاً لميله، والوقوع بإرادته.

الفريق الثاني:

وهم أيضاً من أهل البصرة يرى هذا جائز لأنّ الله عزّ وجلّ كلّم القوم بما يعقلون وذلك لما دنا من الانقضاض، حاز أن يقول : ﴿يُرِيدُ أَنْ يَنْقَضَ﴾^(١٩).

وي يكن تلخيص آراء أهل البصرة بما يلي:

أولاً : رثّة الحائط هي إرادته.

ثانياً : جواز القول بذلك، لأنّ الله كلّم القوم بما يعقلون هذه آراء أهل البصرة، أما آراء أهل الكوفة، فهم بدورهم انقسموا إلى فريقين:

الفريق الأول:

يرى هذا الذي جاء به القرآن في هذه الآية الكريمة هو المتداول عليه من كلام العرب؛ لأنّ العرب تقول: "الجدار يريد أن يسقط". والشاهد كثيرة من أشعار العرب وما أكثر الأقوال التي تعزّز هذا الموقف القائل بذلك.

الفريق الثاني:

يرى هذا من أفسح كلام العرب. وإنما إرادة الجدار: ميله.

ويتلخص رأي أهل الكوفة كالتالي:

أولاً: يرى هذا الذي جاء به القرآن في هذه الآية الكريمة هو المتداول عليه من كلام العرب، لأنّ العرب نطقوا بذلك.

ثانياً: المقصود بالإرادة "الميل" فهو من أفسح كلام العرب.

وهكذا فجميع الآراء التي تعرضت لها مدرستا البصرة والكوفة متقاربة في هذه الآية الكريمة، وإن كنا لا نرى كبير خلاف بينهم، وهي تصب في اتجاه واحد هو الإقرار "بالمجاز" صراحة أو ضمنياً.

والمتبوع لكلام الشيخ يجده واسع المعرفة في طرح الآراء، وكيفية التعليق عليها دون المساس أو التجريح برأي أصحاب المدرستين: البصرة والكوفة فهما "قطب الرحى" والمعول عليهم في اللغة والنحو والاستشهاد بآرائهم النحوية والبلاغية إلى يومنا هذا.

وبعد مناقشة هذه الآراء في هدوء وروية وتمعن وإنصاف يجنب لرأي أهل الكوفة من حيث اللغة، إذ يشرح الانقضاض، بالقرب من السقوط. ولكنه يرکن إلى المجاز الذي فشا عند البصريين.

وبعمله هذا يجد أنه قد زاوج بين المدرستين واستفاد من رأي الفريقين ، ولكنـه أضاف إلى آرائهم ما فتح الله عليه في هذه الآية بما يحفظ من منظوم الشعر ومتوره.

والذي يلفت الانتباه أنّ هذه الشواهد التي أضافها لإقرار المجاز لم يسبقها أحد قبله، والله أعلم.

كما نعى على ذوي الجهل والبلاد الذين لا يعرفون كلام العرب، وهذا أثناء تعليقه على الآية المباركة إذ يقول: "قد علمت أنّ معناه قد قارب من أن يقع أو يسقط، وإنما حاطب جلّ ثناؤه بالقرآن من أنزل الوحي بلسانه، وقد عقلوا ما عنى به، وإن استعجم عن فهمه ذو البلادة والعمى، وضلّ فيه ذوو الجهالة والغباء"^(٢٠).

وهكذا يقرّ الطبرى بوقوع المجاز في القرآن الكريم؛ لأنّه من كلام العرب ؛ بل من أوضح ما نطق به العرب.

"والحقيقة أنّ المشتغلين بالدراسة القرآنية سواء منهم من انغمس في قضية الإعجاز، أو من اهتمّ بالتفسير أو بالتأويل كانوا يهتمون اهتماماً واضحاً ببيان صور المجاز وأنواعه؛ لأنّ ذلك يساعدهم على فهم كثير من آيات الكتاب العزيز، ويعينهم في تحرير كثير من الآيات المتشابهات، والرد على كثير من الطاعنين الذين يتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة"^(٢١). لأنّ توظيف المجاز من أهم الأدوات اللغوية مساهمة في أدبية القول وحمله. ولم نر رجال الأدب والتفسير واللغة يختلفون في متلة المجاز وفضله في الكلام الفيزي الذي يسعى إلى "إثبات الغرض المقصود في نفس السامع بالتخيل والتوصير حتى يكاد ينظر إليه عيانا"^(٢٢).

وهذا أحد أعمدة رجال البلاغة والتفسير يتعرّض للآية المباركة قائلاً: "استعيرت الإرادة للمدانة والمشاركة، كما استعير الحم والعزّم لذلك"^(٢٣). ويأتي بشواهد الإمام الطبرى كما هي ويضيف عليها والكلّ يقرّ بوجود المجاز في القرآن الكريم، فمن ذلك قول أحد أعلام التفسير إذ يعلق على هذه الآية المباركة قائلاً: ﴿بِرِيدُ أَنْ يَنْقَضُ﴾^(٢٤) أي: قرب أن يسقط، وهذا بمحاجز وتوسيع، وقد فسره في الحديث بقوله: "مائل" فكان فيه دليل على وجود المجاز في القرآن، وهو مذهب الجمهور. وجميع الأفعال التي حّقّها أن تكون للحي الناطق متى أُسندت إلى جماد أو

و نثر ...
العرب، وأشعارها كثيرة...⁽²⁵⁾ وقد تعرض لكثير من صور المحاجز من أقوال العرب، من شعر
بكلمة فإنّما هي استعارة، أي لو كان مكافئاً إنسان لكان متمثلاً لذلك الفعل، هذا كلام

ولم يكن الفخر الرازي بمعزل عن هؤلاء العلماء فقد أدى برأيه الذي يقرّ بالمحاجز فقال: "فإن قيل: كيف يجوز وصف الجدار بالإرادة مع أنّ الإرادة من صفات الأحياء قلنا هذا اللفظ ورد على سبب الاستعارة قوله نظائر في الشعر ..."⁽²⁶⁾

هذه مقتطفات من آراء بعض علمائنا الأفاضل الذين تعرّضوا للمجاز في تفاسيرهم القيمة، وكثيرون قد استفادوا من جهود الطبرى رحمة الله، الذى مدّ حسر التواصل بين الأوائل والأواخر. إننا لنندهش حقاً أمام هذه المقدرة الخارقة لهذا العالم الحليل الإمام الطبرى على براعة التوغل في أعماق معانى اللغة، والذهب فى فرائحتها إلى مذاهب شتى، دون أن يعجزه أى معجز عن أن يأتى ذلك في بداعة وبراعة وتدوّق، وتحسّس وتلطّف وتمكن، ورد كل شاهد إلى قائله. فتفسيره هذا لا يخلو من نظرات فنية دقيقة تلامس في كثير من الأحيان خيال المتلقى، وتشير وحداته⁽²⁷⁾. هذا هو رأى الطبرى حيث بين فيه موقفه الصريح من المجاز، وموقف العلماء القائلين بذلك. في لفظ "الانقضاض".

وهكذا لا يمكن الفصل بين اللغة وال نحو والبلاغة في دراسة الأوائل لأنّ هذه المواد هي عناصر متلاحمة، ومكمّلة لبعضها، ولا يمكن أن نفهم هذه اللغة فيما جيداً وندرك سير أغوارها إلاّ بهذه المواد الثلاث مجتمعة. ويمكن القول إنّ هذه الشواهد التي استشهد بها "الطيري" كانت نهاية لعلماء البلاغة والنحو الذين جاءوا من بعده.

خلاصة القول:

لعلنا الآن قد استطعنا أن نكون فكراً شاملة (مصغرة) عما سميـناه بالمخاز لـدى الطـبـري
من خـلال الأمثلـة الـتي ساقـها والـتي تعرـضـنا لها آنـفاً فـهـو غـيـور عـلـى هـذـه اللـغـة المـقدـسـة الـتـي

نزل بها القرآن الكريم، ووافق على ما رسمه الأوائل، لكن مع اجتهاد معرفي، وإبداء رأيه الذي يجيز فيه القول بـ "المجاز".

فالإمام الطبرى وهو من علماء أهل السنة قد أدرك مجازية هذه الآيات في القرن الثالث الهجري، قبل العالمة ابن جين والرّمخنجرى وغيرهم القائلين بالمحاجز حيث مثل له بأمثلة كثيرة من كتاب الله عزّ وجلّ.

ومالتدير الحصيف لكلام العالمة ابن حيرير الطبرى يدرك جيداً أنه أدرك "المجاز" ووعاه. ويُعد في الطليعة وهو من الرواد الذين مهدوا الطريق لبقية الأجيال. في تدبره لمعانى القرآن الكريم، فالبيان القرآني ليس فيه خروج، بل "هو في حقيقته اصطفاء لنهر من العربية يتاغى مع فيض دلائل، وقصد بيانه" ^(٢٨) يحمل من البلاغة ما لا يستطيع المهاصر حصره، وصدق الله، إذ يقول: ﴿فُلْ لَوْ كَانَ الْبَحْرُ مِدَادًا لِكَلِمَاتِ رَبِّي لَنَفِدَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ تَنْفَدَ كَلِمَاتُ رَبِّي وَلَوْ جِئْنَا بِمِثْلِهِ مَدَادًا﴾ ^(٢٩)

والطبرى في حرز منيع بمحاصفاته وبلاغة فقهه، والتزامه الحذر خوفاً من التردى في المزالق، فهو ملتزم بأن فقهه البيانى ينبغي أن يكون خاضعاً لما يتناسب مع حاللة القرآن الكريم، وعظمته، فذلك وجه من وجوه النصح لكتاب الله عزّ وعلا، وأنه استفاد من جهود العلماء الأوائل جميعاً مما جعله يعنى بالقضايا النحوية والبلاغية واللغوية.

وهكذا يستطيع الدارس لأثر الطبرى في البيان العربى أن يقرّ أنّ الطبرى في دراسته القرآنية حاوز بالصورة البيانية مرحلة التأسيس وارتقاها إلى مرحلة البناء الفنى فقد أبدى للباحث الجمال القرآنى سافراً رائعاً أخاذًا، ولم يقف عند بيان المعنى资料ي بل تجاوزه إلى المعنى المجازي مستشهاداً على ذلك بالشوادر الشعرية وكلام العرب.

المواضيع والإحالات:

1. هو أبو جعفر محمد بن جرير الطبرى العالم المحقق الثبت السلفى الورع ولد بطبرستان سنة ٢٢٤هـ صاحب التأليف العديدة، ومن بين مؤلفاته: "تاريخ الطبرى" وتفسيره "جامع البيان في تفسير القرآن" وغيرها... توفي رحمه الله سنة ٣١٠هـ ببغداد.

انظر ترجمته في "وفيات الأعيان" ص: ٣٢٢ و"لسان الميزان" ص: ١٠٥ وغيرها من الكتب.

مكانة تفسيره:

وقد جاء في كتاب "كشف الظنون" قال الإمام جلال الدين السيوطي في "الإتقان" وكتابه "أبي الطبرى" أَجَلَ النُّفَاسِيرِ وَأَعْظَمُهَا، فإنه يتعرّض لتجزئيه الأقوال، وترجيح بعضها على بعض والإعراب، والاستنباط فهو يفوق بذلك على تفاسير الأقدمين *

وقد قال الإمام النووي أجمع الأمة على أنه لم يصنف مثل تفسير الطبرى.

وعن أبي حامد الإسپرايسي أنه قال لو سافر رجل إلى الصين حتى يحصل له تفسير ابن جرير لم يكن ذلك كثيراً نقاولاً عن مقدمة تفسيره

المطبوعة بالطبعية الكبرى الأميرية ببولاق مصر سنة ١٣٢٣

2. السيوطي، الإتقان في علوم القرآن ص: ١٢١ دار الفكر لبنان دون تاريخ.

3. سورة الكهف، الآية: ٧٧

4. سورة الكهف، الآية: ٧٧

5. الإمام الطبرى، جامع البيان في تفسير القرآن ص: ١٨٦/١٥ دار المعرفة بيروت لبنان ١٩٨٠ وانظر أيضاً تأويل مشكل القرآن لابن قتيبة ص: ١٣٢ المكتبة العلمية ط ٣/٣ ١٩٨١م

6. سورة مریم، الآية: ٩٠

7. الإمام الطبرى، جامع البيان فى تفسير القرآن ص: 186/15. وانظر: أيضاً تأويل مشكل القرآن لابن قبيبة ص: 132 ودلائل الإعجاز لعبد القاهر الجرجانى ص: 293 موفم للنشر 1991 الجزائر

8. الإمام الطبرى، جامع البيان فى تفسير القرآن ص: 186/15 وانظر: أسرار البلاغة لعبد القاهر الجرجانى ص: 372 دار الجليل بيروت

9. الإمام الطبرى، جامع البيان فى تفسير القرآن ص: 186/15 وانظر شرح المعلقات السبع للزروزى ص: 184 المكتبة التجاريه الكبرى مصر 1967

10. سورة الأعراف، الآية: 154

11. سورة محمد، الآية: 21

12. سورة الأعراف، الآية: 198

13. الإمام الطبرى، جامع البيان فى تفسير القرآن ص: 186/15

14. الإمام الطبرى، جامع البيان فى تفسير القرآن ص: 186/15

15. نفسه، ص: 186/15

16. سورة الكهف، الآية: 77

17. الإمام الطبرى، جامع البيان فى تفسير القرآن ص: 186/15

18. ينطر ابن قبيبة ص: 132 . والإمام الطبرى، جامع البيان فى تفسير القرآن ص: 187/15

19. سورة الكهف، الآية: 77

20. الإمام الطبرى، جامع البيان فى تفسير القرآن ص: 187/15

21. الدكتور محمد محمد أبو موسى، البلاغة القرآنية في تفسير الرمخشري ص: 199 مكتبة وهبة مصر ط 2/ 1988

22. الدكتور: الهمادي الجطلاوي قضايا اللغة في كتب التفسير ص: 346 تونس ط الأولى: 1998

23. أبو القاسم جار الله الزمخشري ،الكتشاف ص: 495/2 دار المعرفة بيروت

77. سورة الكهف، الآية: 24

25. أبو عبد الله محمد القرطبي، الجامع لأحكام القرآن ص: 21 مكتبة الصفا مصر / ط الأولى 05

³ 26. الإمام الفخر الرازي، التفسير الكبير ص: 157/21 دار إحياء التراث بيروت ط 3

27. الأستاذ محمد المالكي دراسة الطيري للمعنى ص: 318 المملكة المغربية ط 1 / 1996.

²⁸. د. محمود توفيق، محمد سعيد، سيا، الاستنباط 427 مطبعة الأمانة 1992 مصر

29. سورة الكهف، الآية:

شرح و تعلیقات :

** الجدار: ويقال له : "الجدر" يتسكّن الدال ،الحائط ويجمع علم: جدر ان وجدر يضم الدال، وتسكينها.

^{**} ومنه مكان جديـر بـنـةـ حـوـالـيـهـ جـدـارـ . وأـجـدـرـتـ الشـجـةـ طـلـعـتـ وـمـنـهـ اـجـدـريـ . انـظـ القـطـهـ صـ: 21

والإرادة: طلب النفس حصول شيء، وميل القلب إليه. وانقضى: إذا أسرع سقوطه، والانقضاض: التصدع ومنه: انقضاض الطائر، أي: هو ليقع.

*يقال: انقضت الدار، إذا أخذت، وسقطت وقرأ قوم (أن ينماض) ومحازه: أن ينفلع من أصله، ويتصدع، بمزلاة قولهم: قد انقضت السن أي: انصدعت وتقلعت من أصلها. انظر جامع البيان للطبراني ص: 9/289.

**البيت من شواهد أبي عبيدة والإرادة: إنما تكون من الحيوان، والجدار لا يريد إرادة حقيقة؛ لأنَّ كيَاه للسقوط قد ظهر كما تظهر أفعال المريدين، فوصف الجدار بالإرادة، إذا كانت الصورتان واحدة. ومثل هذا كثُر في اللغة، والشعر... انظر : جامع السان 9/289

**الازوار: الميل والتحمم: من صهيل الفرس ما كان فيه شبه الحنين ليرق صاحبه له انظر: شرح المعلقات السبع للزروزني ص: 184

^{9/289} ** لبانه : صدره . والقنا : جمع قناة ، وهي الرمح . وهو من شواهد الفراء . انظر جامع البيان ص :

** السه د: مصلد، یاد بسد: اذا هلک.

** المفازة . المصمة

**هـ، التـابـ، والـمـاـ هـلـ، وأـهـلـهـ فـاهــاـ، وـهـلـهـ فـتـصــاـ : أـ، دـفـعـهـ فـاهــاـ

والنقاش الكشـ من الـ ما النـ

*نهاد الشري: أي يمسكه الشري عن التهليل، جعل ذلك بمثابة نفيه عن السقوط، مع أنَّ الشري لا ينفي، ولا يأمر، ولكنه جاء كذلك على لسان العرب، كما جاء في قوله تعالى: "يريد أن ينقضَ الكهف، الآية: 77.



مانارة للاستشارات

www.manaraa.com